

Stratégies d'évitement d'identité en phonologie et en morphologie Cas d'étude en français et en berbère

Mohamed Lahrouchi (SFL - CNRS & Univ. Paris 8)

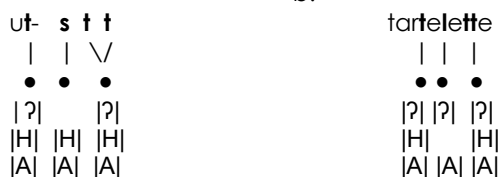
Dans sa version initiale, le Principe du Contour Obligatoire (PCO) a été établi pour rendre compte de la distribution des tons : "At the melodic level of the grammar, any two adjacent tonemes must be distinct" (Goldsmith (1976 : 63). Ensuite, il a été étendu aux niveaux segmental et subsegmental (McCarthy 1986 : 208, Odden 1986, 1988, Yip 1988, Paradis & Prunet 1990, Alderete 2003, 2007, Frisch et al. 2004, Ito & Mester 1998, Lahrouchi 2011, entre autres). Sous l'effet de ce principe, diverses stratégies de réparation et d'évitement d'identité s'appliquent aux représentations phonologiques, parmi lesquelles figurent l'effacement ou le changement d'un des éléments identiques (fr. *VV : le ami [lami] (Enguehard 2019), semi-vocalisation : défi / déf[j]er), la dissimilation (ber. /m-gibil/ > [ngibil] 'être en face de', latin : lunaris / floralis) ou encore l'épenthèse d'un segment disjonctif (angl. tax vs. tak[sɪz]).

En tant qu'outil d'évaluation de la bonne formation des représentations, le PCO peut s'avérer utile aussi bien au niveau mélodique que prosodique (Enguehard & Lahrouchi 2019), en phonologie comme en morphologie. La première partie de cette présentation traitera de l'effet du PCO sur la gestion du contenu des attaques syllabiques complexes, en prenant en compte les contraintes de mode (sonorité) et de lieu d'articulation. La seconde partie sera consacrée à l'examen d'un type particulier d'épenthèse consonantique de niveau morphologique. Il sera question notamment des morphèmes nuls, dits aussi "interfixes" ou "suffixoïdes" (Plénat 2005), qui apparaissent en français dans des formes diminutives comme en (1) et en berbère dans des formes verbales comme en (2c).

(1)	Diminutif	
	tartelette	*tartette
	côtelette	*côtette
	gouttelette	*gouttette
	trottinette	*trottette

(2)	Verb Perfective + Object Clitic	Phonetic Form	
a.	ut frapper-2SG.IMP	[ut]	"frappe !"
b.	ut-t frapper-2SG.IMP-CL.OBJ	[utt]	"frappe-le !"
d.	ut-s-t-t frapper-2SG.IMP-EPENTHESE-CL.OBJ-FM	[utsɪt]	"frappe-la !"
e.	ut-t-n-t frapper-2SG.IMP-CL.OBJ-PL-FM	[utnt]	"frappe-les (FM)"

/l/ et /n/ en français et /s/ en berbère agissent comme des segments épenthétiques dont la seule fonction consiste à éviter une suite de consonnes identiques. Leur nature est partiellement prédictible, en ce sens qu'elles appartiennent toutes à la même classe que les consonnes dont elles empêchent l'adjacence (i.e. coronales). En théorie des éléments (Harris 1994), /s/ n'est autre chose qu'un /t/ dépourvu de l'élément d'occlusion |ʔ| (3a), tandis que /l/ correspond à un /t/ sans l'élément de frication |H| (3b).



Sélection de Références

- Enguehard, G. & M. Lahrouchi. 2019. Towards a derived typology of branching onsets. Talk at Government Phonology Round Table, Vienna.
- Harris, J. 1994. *English sound structure*. Oxford: Blackwell.
- Lombardi, L. 2002. Coronal epenthesis and markedness. *Phonology* 19: 219-251.
- Plénat, M. 2005. Rosinette, cousinette, putinette, starlinette, chipinette. Décalage, infixation et épenthèse devant -ette. In *méthodes et descriptions. Mélanges offerts à Ch. Molinier*. Berne: Peter Lang, 275-298.
- Uffmann, Ch. 2007. Intrusive [r] and optimal epenthetic consonants. *Language Sciences* 29: 451-476.